

УДК 338.463.33:330.34(470.1-17)

## Особенности, ограничения и направления развития агропромышленного хозяйства в арктических и приарктических территориях европейского Северо-Востока \*

В. А. Иванов <sup>1</sup>, доктор экономических наук

Институт социально-экономических и энергетических проблем Севера Коми научного центра Уральского отделения РАН

*Раскрыта роль аграрного сектора, рассмотрены условия, дан анализ обеспеченности ресурсами на примере арктических и приарктических территорий европейского Северо-Востока. Показано состояние сельского хозяйства в 1960–1980-х годах и в условиях рыночных преобразований. Аналитический материал позволил выявить современные социально-экономические проблемы отрасли и наметить основные направления ее развития.*

**Ключевые слова:** агропромышленное хозяйство, природные условия, ресурсный потенциал, специализация, аграрные преобразования, проблемы, направления развития, арктический субрегион.

Среди факторов, определяющих комплексное развитие северных и арктических территорий, большое значение принадлежит агропромышленному хозяйству, обеспечивающему население этой зоны свежими биологическими полноценными продуктами питания: мясом, рыбой, молоком, яйцом и овощами. Экономически оправданное производство продукции, главным образом экологически безопасной, малотранспортабельной и скоропортящейся, для которой имеются благоприятные условия, высвобождает народное хозяйство других регионов России от необходимости заготавливать, перерабатывать и транспортировать ее эквивалентное количество. В продукции животноводства, производимой на Севере, значительно больше по сравнению с производимой на юге и в центральных регионах страны полинасыщенных кислот, которые необходимы для профилактики сердечно-сосудистых заболеваний. А в свежем и охлажденном мясе сохраняется больше витаминов по сравнению с замороженным. Агропромышленное хозяйство также стимулирует развитие пищевой промышленности, стабилизирует занятость, препятствует монополизации локальных продовольственных рынков отдельными поставщиками продукции, сдерживает цены на продовольствие, завозимое из-за пределов региона, выполняет

функции традиционного уклада жизни сельского населения, удовлетворяет рекреационные потребности населения (туризм в традиционных отраслях). В традиционных видах хозяйствования заняты коренные народы Севера. В Ненецком автономном округе доля занятых в агропромышленном хозяйстве составляет от 79% до 90% [4].

В качестве объекта исследования выступают хозяйствующие субъекты аграрной сферы арктического субрегиона европейского Северо-Востока в составе Ненецкого АО и городского округа Воркуты, а также приарктической зоны Республики Коми — городских округов Инты, Усинска и муниципальных районов Печоры, Усть-Цилемского и Ижемского. Для сельского хозяйства рассматриваемых арктических и приарктических территорий характерны общие социально-экономические проблемы.

Регион характеризуется высоким потенциалом минерально-сырьевых и топливно-энергетических ресурсов, значительными запасами угля, нефти, газа, хрома, марганца, алмазов, вермикулита, никеля, меди и других металлов. Индустриальный характер функционирования позволяет значительную часть финансовых ресурсов выделять для развития агропродовольственного сектора и сельской местности.

<sup>1</sup> e-mail: chairman.arhsc@mail.ru; pavlenko@presidium.ras.ru.

\* Статья подготовлена при финансовой поддержке РГНФ, научный проект № 12-32-06001, и научных проектов Уральского отделения РАН № 12-У-7-1013 и № 12-7-8-006.

Таблица 1. Уровень образования руководителей и специалистов в сельхозорганизациях Арктической и приарктической зон и остальных территорий Республики Коми в 2011 г., %

Категория специалистов	Высшее образование		Среднее профессиональное образование		Не имели высшего или среднего профессионального образования	
	Арктическая и приарктическая зоны	Остальные территории	Арктическая и приарктическая зоны	Остальные территории	Арктическая и приарктическая зоны	Остальные территории
Руководители организаций	52,0	47,2	32,0	29,2	16,0	23,6
Руководители среднего звена	19,4	37,7	43,3	39,7	37,3	22,6
Главные специалисты	50,9	62,7	41,5	31,7	7,6	5,6
Специалисты	24,4	48,3	45,8	38,4	29,8	13,3

В начале XX в. возможность земледелия в приарктической зоне доказал основатель сельскохозяйственной науки на европейском Севере России А. В. Журавский. В 1911 г. распоряжением Департамента земледелия России в Усть-Цильме была открыта Печорская сельскохозяйственная опытная станция. Ее основателем и первым директором стал А. В. Журавский. Он убедительно доказал, что «...не климат удерживал Печорское сельскохозяйственное развитие, а условия, ничего общего с климатом не имеющие. И недалеко, надеемся, то время, когда приполярное изобилие света будет использовано на благополучие России» [2]. Целесообразность «осеверения» земледелия обосновывали Н. И. Вавилов, Д. Н. Прянишников и другие ученые.

Практическим рекомендациям продовольственного обеспечения населения арктических территорий европейского Северо-Востока, развитию оленеводства, кормопроизводства путем залужения тундры посвящены работы [1; 3; 7; 8; 9].

### Условия и ресурсный потенциал сельского хозяйства

Агроклиматические условия рассматриваемых территорий (короткое прохладное лето, продолжительная суровая зима) сдерживают эффективное развитие сельскохозяйственного производства. Особенно неблагоприятны условия для земледелия в Ненецком АО и городских округах Воркуты и Инты, где преобладают тундровые почвы и крайне ограничены тепловые ресурсы. Большую часть территории занимает зона вечной мерзлоты. Вместе с тем следует отметить, что в бассейне реки Печоры имеются благоприятные условия для развития скотоводства (наличие крупных массивов пойменных лугов). Потенциальная возможность сбора кормов

с пойменных лугов превышает 25 тыс. т кормовых единиц.

**Трудовые ресурсы.** По данным Всероссийской сельскохозяйственной переписи (ВСХП), на 1 июля 2006 г. в Ненецком АО доля занятых в крупных и средних сельхозорганизациях достигла 92%, малых предприятий — 4%, фермерских хозяйств — 1%, индивидуальных предпринимателей — 3%. Доля среднегодовой численности работников крупных и средних сельхозорганизаций округа, занятых рыболовством, составляла 0,9%, переработкой продукции традиционных и других отраслей — 28,7%. Все работники малых сельхозпредприятий были заняты переработкой продукции сельского и промышленного хозяйства [6].

В аграрном секторе арктических и приарктических территорий Республики Коми в 2011 г. было занято всего 1,8 тыс. человек, тогда как в 1989 г. — свыше 8 тыс. На долю муниципальных унитарных предприятий по переработке сельхозпродукции приходилось 12,4% общего количества работников аграрного сектора, 46,9% обществ с ограниченной ответственностью, 19,1% кооперативов, 10,2% крестьянских (фермерских) хозяйств, 11,3% акционерных обществ.

В настоящее время в аграрном секторе ощущается недостаток специалистов, руководителей среднего звена, а также квалифицированных рабочих кадров — механизаторов, оленеводов, операторов машинного доения. 16% руководителей аграрных предприятий не имели высшего и среднего образования, среди главных специалистов без высшего образования работало 8%, среди специалистов — 30%. В остальных территориях эти показатели составляли соответственно 24,6% и 13% (табл. 1). Одна из основных причин такого положения состоит

Таблица 2. Наличие сельскохозяйственных ресурсов (на 100 человек) в 2011 г.

Муниципальное образование, регион	Сельскохозяйственные угодья, га	В том числе пашня	Крупный рогатый скот, голов	В том числе коровы	Олени, голов	Свины, голов	Овцы и козы, голов	Птица, голов *
Воркута	10,1	5,6	0,01	0,01	20,4	0,6	0,01	—
Инта	30,8	3,1	2,1	0,9	94,1	0,07	0,4	488
Усинск	26,7	2,9	3,9	1,4	59,2	0,5	0,7	—
Печорский район	33,4	2,8	1,9	0,8	—	0,3	0,7	—
Усть-Цилемский район	341,8	10,8	25,0	11,4	6,3	0,1	11,4	—
Ижемский район	139,2	15,7	17,5	10,1	42,6	0,1	4,2	—
Арктические и приарктические территории Республики Коми	45,9	5,1	3,8	1,8	33,5	0,4	1,2	64,1
Остальные территории Республики Коми	47,5	14,2	4,6	2,1	—	3,5	2,3	266
Ненецкий АО	49,1	0,5	3,7	1,6	416,5	0,0	0,2	0,0
Арктика и Субарктика европейского Северо-Востока	46,3	4,5	3,8	1,8	86,8	0,4	1,0	55,1
Архангельская область	37,6	18,1	4,4	2,1	14,7	2,0	1,5	Н. д.
Республика Коми	47,0	11,5	4,3	2,0	10,0	2,6	2,0	294

\* Данные по сельхозорганизациям.

**Источники:** рассчитано по: Сельское хозяйство в Республике Коми. 2012: стат. сб. / Комистат. — Сыктывкар, 2012; Регионы России: Социально-экономические показатели. 2011: стат. сб. / Росстат. — М., 2011; Агропромышленный комплекс России в 2011 г. — М.: МСХ, 2012.

в неудовлетворительной оплате труда. Уровень среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников сельского хозяйства в два раза ниже среднего по экономике республики.

**Земельные ресурсы.** Общая земельная площадь зоны составляет 32,7 млн га, в том числе 18,5 млн га оленьих пастбищ, 55% которых расположено в Ненецком АО, 45% — в Республике Коми. Лишь небольшая часть земельного фонда используется для сельскохозяйственных целей — 0,4%, а доля пашни составляет только 0,04% земельной площади. Более высокая доля освоенной территории для выращивания сельхозкультур характерна для Ижемского (1,5%) и Усть-Цилемского (1,0%) районов. На каждого жителя рассматриваемой территории приходится всего 0,3 га сельхозугодий и 0,03 га пашни. В составе сельхозугодий преобладают кормовые угодья — сенокосы и пастбища.

Анализ сельскохозяйственных ресурсов показал, что на рассматриваемых арктических и приарктических территориях по сравнению с Архангельской областью и Республикой Коми ниже обеспеченность биологическими ресурсами за исключением поголовья оленей на душу населения (табл. 2). Низкая обеспеченность ресурсами сдерживает самообеспеченность населения арктического субрегиона местными продуктами питания.

#### Специализация и организационно-правовая структура сельского хозяйства

Под влиянием природных условий, географического положения, естественно-исторических и социально-экономических факторов и общественных потребностей сформировалась специализация сельского хозяйства на производстве продукции оленеводства, скотоводства и птицеводства.

Таблица 3. Организационно-правовые формы хозяйствования арктических и приарктических территорий европейского Северо-Востока в 2011 г.

Муниципальное образование, регион	Сельскохозяйственные производственные кооперативы	Общества с ограниченной ответственностью	Акционерные общества	Государственные унитарные предприятия	Крестьянские (фермерские) хозяйства	Хозяйства населения, тыс.
Воркута	1	2	—	—	2	0,4
Инта	—	1	2	—	7	1,2
Усинск	—	2	—	—	10	2,6
Печорский район	—	3	—	—	24	5,7
Усть-Цилемский район	1	8	—	—	37	6,3
Ижемский район	4	2	—	—	30	7,2
Ненецкий автономный округ	21	—	—	2	34	5,4
Европейский Северо-Восток	27	18	2	2	144	28,8

Производством сельскохозяйственной продукции в Арктической и приарктической зонах занимаются 49 коллективных организаций, 28,8 тыс. хозяйств населения и 144 крестьянских (фермерских) хозяйств (табл. 3).

Как видно из приведенных данных, среди сельхозорганизаций на долю сельскохозяйственных производственных кооперативов приходилось 53,1%, обществ с ограниченной ответственностью — 36,7%, акционерных обществ — 4,1%, государственных унитарных предприятий — 4,1%.

Сельхозорганизации Республики Коми доминировали в производстве яиц (Интинская птицефабрика), мяса оленей и говядины, а хозяйства населения — в производстве картофеля и овощей. В общем объеме производства молока доля сельхозорганизаций составляла 37%, хозяйств населения — 52%, а крестьянские (фермерские) хозяйства не играли существенной роли в производстве аграрной продукции. На их долю приходилось 11% молока, 4% мяса, 3,2% картофеля и 0,4% овощей.

В Ненецком АО основную долю аграрной продукции за исключением картофеля производят коллективные организации. Здесь, как и в Республике Коми, роль крестьянских (фермерских) хозяйств в формировании продовольственного фонда незначительна.

### Сельское хозяйство в дореформенный период

В предреформенный период в сельском хозяйстве происходили прогрессивные изменения технико-технологического, экономического, социального и организационного характера. Стратегия аграрного развития в 1960—1980-х годах определялась интенсификацией производства на основе укрепления материально-технической базы. За 1985—1990 гг. объем капиталовложений в отрасли увеличился в 3,3 раза, фондооснащенность (основные производственные фонды на 100 га сельхозугодий) в аграрных предприятиях возросла в 1,4 раза.

В отрасли использовались севообороты, новые сорта сельскохозяйственных культур, новые технологии их возделывания, меры по повышению плодородия земли, научно обоснованные системы земледелия, системы интенсивного кормопроизводства, прогрессивные технологии заготовки кормов, механизированные технологии производства семян и трав и т. д. В скотоводстве применялись новые технологии, породы животных, интенсивный откорм и нагул крупного рогатого скота, комплексная механизация на фермах. Совершенствовались специализация и концентрация производства, внутрихозяйственные экономические отношения. Применялись новые формы организации и материального

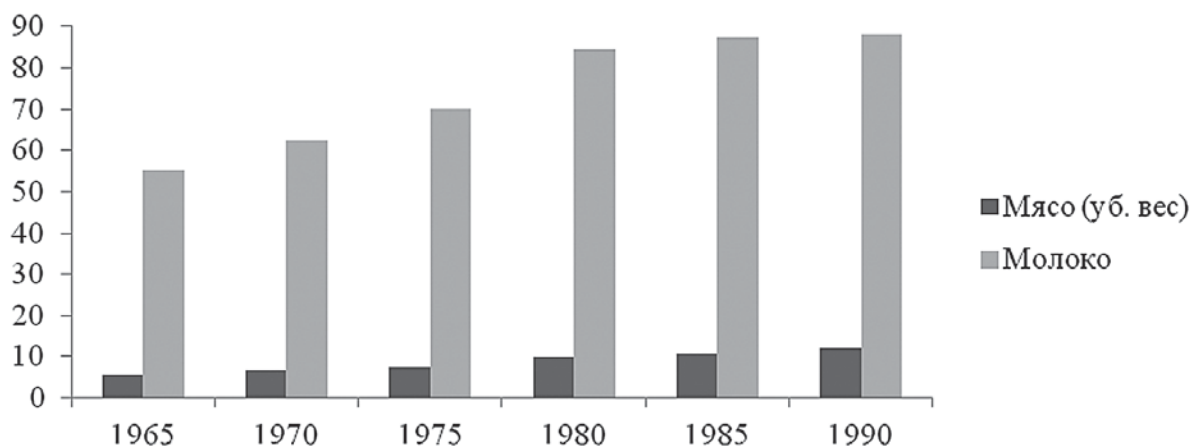


Рис. 1. Производство мяса и молока в хозяйствах всех категорий арктических и приарктических территорий европейского Северо-Востока, тыс. т

стимулирования труда (подрядные и арендные отношения), цеховая структура управления и диспетчеризация хозяйств. Росли масштабы подготовки и переподготовки квалифицированных кадров. Происходили положительные изменения в ценообразовании на основе повышения закупочных цен на продукцию сельского хозяйства.

Важнейшим направлением социальной политики в дореформенный период было сближение условий и уровня жизни городского и сельского населения. Неуклонно возрастали совокупные доходы сельских семей, их уровень постепенно приближался к городским параметрам. Четко прослеживалась тенденция повышения уровня обеспечения сельского населения различными видами услуг социально-бытового назначения, велась комплексная застройка центральных усадеб хозяйств как опорных пунктов сельских территорий.

Все это способствовало улучшению основных производственных показателей сельского хозяйства и прежде всего ведущей отрасли — животноводства. Производство мяса в хозяйствах всех категорий в 1990 г. по сравнению с 1965 г. увеличилось в 2,1 раза, молока — в 1,6 раза (рис. 1).

В общем производстве продукции по Республике Коми доля мяса арктических и приарктических территорий возросла с 14% в 1965 г. до 26% в 1990 г., молока — с 28% до 37%, яйца — с 5% до 36%. В Воркуте и Инте в начале 1970-х годов были построены птицефабрики по производству яиц, в результате чего была решена задача обеспечения населения субрегиона диетическим яйцом. Для создания продовольственной базы здесь широкое развитие получили подсобные сельские хозяйства, представленные крупными совхозами, функционирующие за счет финансовых, материальных и трудовых ресурсов добывающих предприятий. В 1988 г. на долю подсобных хозяйств в Воркуте и Инте приходилось 100% производства овощей и молока,

мяса — соответственно 76% и 70%. Доля подсобных сельских хозяйств в целом по республике составила по мясу 23%, по молоку 27%, по картофелю 10% и по овощам 15%.

В предреформенный период все аграрные предприятия и все виды продукции были доходны. Рентабельность колхозного производства в Ненецком АО в 1986—1990 гг. составляла 50—56%. Уровень рентабельности всей хозяйственной деятельности по анализируемым территориям Республики Коми колебался от 35% в Воркуте до 51% в Усть-Цилемском районе. Высокой рентабельностью отличалась продукция животноводства, особенно мясо оленей, а также молоко и молочные продукты. В 1990 г. уровень рентабельности мяса оленей в Ненецком АО составил 424%, а в Республике Коми — 324%.

Таким образом, оценка развития сельского хозяйства в дореформенный период характеризовалась хорошей динамикой производства продукции. Все сельскохозяйственные предприятия были рентабельны. Уровень рентабельности агропроизводства позволял осуществлять процесс расширенного воспроизводства. Происходили положительные изменения в сближении условий и уровня жизни сельского и городского населения.

### Влияние рыночных преобразований на ситуацию в аграрном секторе

Реформирование аграрного сектора сопровождалось резким сокращением его государственной поддержки, объемов инвестиций, ускоренной либерализацией цен на материально-технические ресурсы для отрасли, приведшей к диспаритету цен. Это затруднило технико-технологическое переоснащение сельскохозяйственного производства, проведение социальных преобразований. Парк тракторов в сельхозорганизациях Республики Коми за 1990—2011 гг. сократился в 8,1 раза, машин для посева — в 17, пресс-подборщиков — в 4,9, кормоуборочных

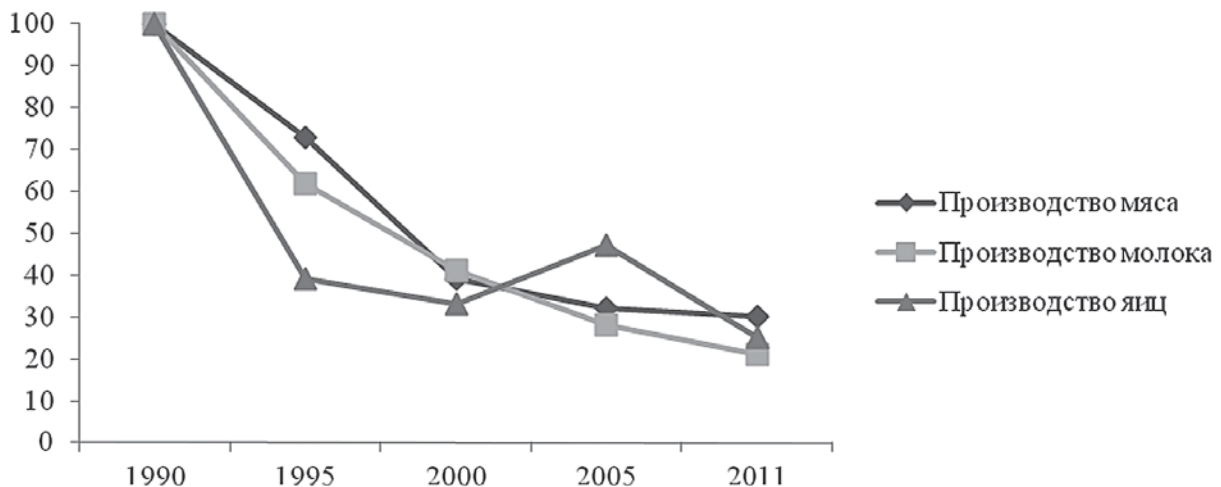


Рис. 2. Динамика производства продукции животноводства во всех категориях хозяйств арктических и приарктических территорий европейского Северо-Востока за 1990–2011 гг. (1990 г. = 100)

комбайнов — в 84, машин для внесения твердых удобрений — в 36,8, доильных установок — в 20,6, объем энергетических мощностей — в 7,2 раза.

При значительном сокращении энергетических мощностей имеющаяся у предприятий техника катастрофически стареет. Данные ВСХП показали, что в крупных и средних сельхозорганизациях Ненецкого АО лишь 2% тракторов в возрасте до 3 лет, доля тракторов в возрасте 9 лет и более оставляет 80%. Аналогичная ситуация в сельхозпредприятиях арктических и приарктических территорий Республики Коми.

Рыночные преобразования сопровождались спадом агропроизводства. За 1990—2011 гг. производство мяса (в убойном весе) во всех категориях хозяйств региона сократилось в 3,6 раза, молока — в 4,7, яиц — в 4,1 раза (рис. 2).

В арктических и приарктических районах Республики Коми темпы сокращения были выше; производство мяса сократилось в 3,9 раза, молока — в 5 раз. При этом темпы сокращения продукции здесь были значительно выше по сравнению с остальными территориями республики. Это привело к уменьшению доли субрегиона в производстве всех видов аграрной продукции.

За годы реформ очень серьезно пострадало сельскохозяйственное производство городского округа Воркуты. За 1990—2011 гг. производство молока сократилось в 174 раза, мяса — в 7,2 раза. В эти годы были ликвидированы подсобные хозяйства промышленных предприятий. В Воркуте в 1990 г. было 7 сельхозпредприятий и более 20 подсобных хозяйств. В них содержалось 9,5 тыс. голов крупного рогатого скота, в том числе 4,8 тыс. коров. Имелось более 7 тыс. голов свиней. На душу населения производилось 13,6 кг мяса в живом весе, 80 кг молока и 6,4 кг овощей защищенного грунта. К 2013 г. в Воркуте осталось только два сельхозпредприятия.

Поголовье коров сократилось до 11 голов, свиней — до 374 голов.

За рассматриваемый период наблюдается устойчивое сокращение производства продукции животноводства на душу населения. При уменьшении численности населения в 1,8 раза производство молока на одного жителя европейского Северо-Востока снизилось со 161 до 61 кг, мяса — с 22 до 12 кг, яиц — с 242 до 105 шт.

Сокращение производства продукции сельского хозяйства привело к постоянному снижению обеспеченности населения местными продуктами питания. Основные продовольственные ресурсы здесь формируются за счет ввоза из других регионов страны и импорта.

Спад производства местной продукции обусловлен сокращением посевных площадей и поголовья животных (рис. 3).

В сельхозорганизациях нарушен принцип самоокупаемости и самофинансирования. В 2011 г. доля убыточных организаций составляла 36%. Уровень рентабельности в два раза ниже нормы, необходимой для осуществления расширенного воспроизводства. Крайне низкой остается рентабельность продукции скотоводства. Производство говядины в большинстве сельхозорганизаций убыточно. Более половины аграрных предприятий находится в кризисном состоянии.

По отношению к арктическим и приарктическим территориям, ведущим сельское и промышленное хозяйство в экстремальных условиях, нельзя подходить с позиции получения прибыли, достаточной для расширенного воспроизводства. Аграрная отрасль в силу ее особенностей тяготеет к социальной сфере и может развиваться лишь при государственной поддержке. Субсидии сельхозпроизводителям позволяют получить доходы дополнительно к выручке от реализации продукции, не влияя на рост цен на

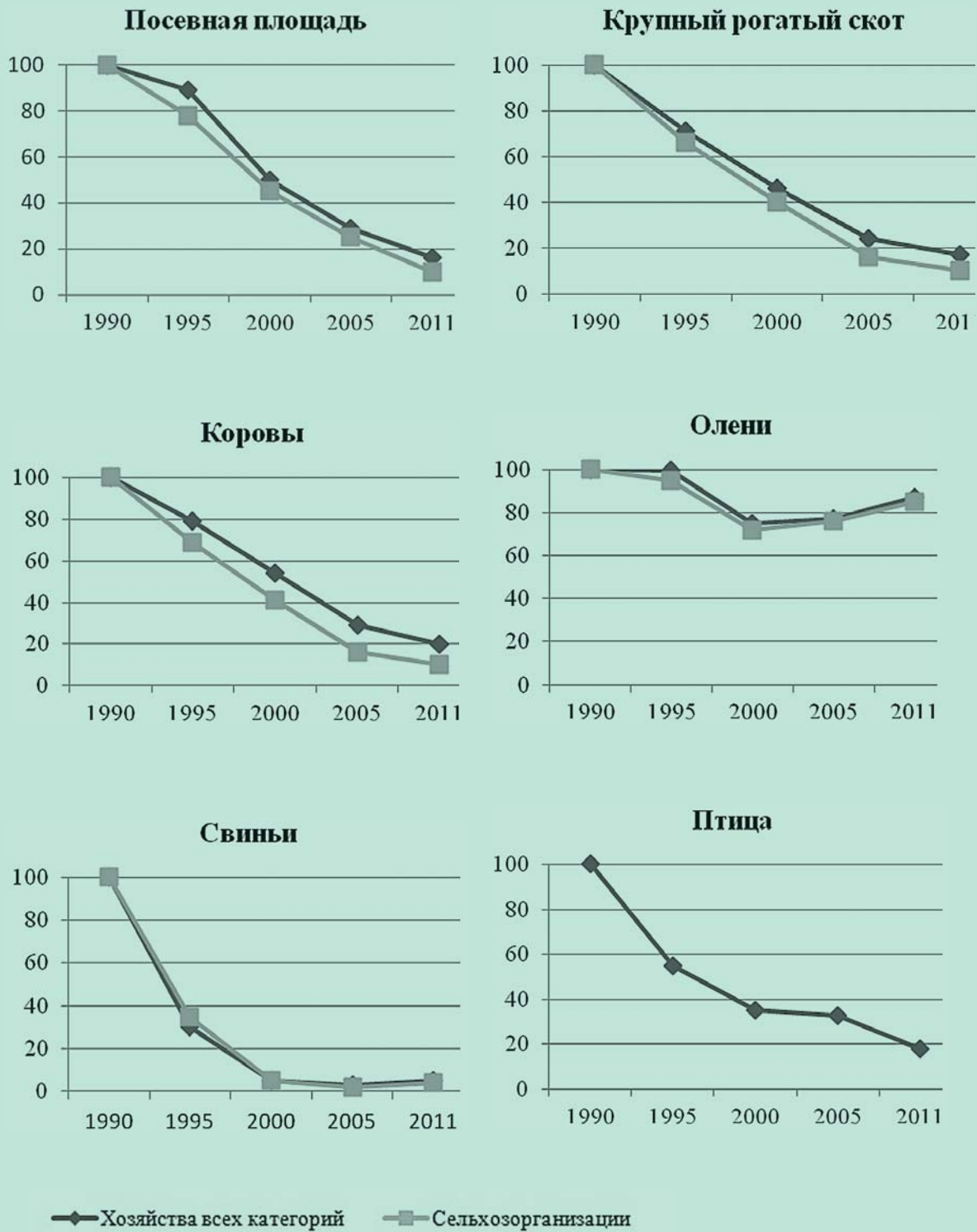


Рис. 3. Динамика посевных площадей и поголовья животных в арктических и приарктических территориях европейского Северо-Востока за 1990–2011 гг. (1990 г. = 100)

продовольствие. Рост доходов увеличивает инвестиционные возможности для модернизации и инновационного развития аграрного производства.

### **Проблемы и пути развития агропромышленного хозяйства**

Среди отраслей агропромышленного хозяйства исследуемого субарктического региона относительно стабильно выглядит ситуация в оленеводстве. поголовье оленей здесь сократилось за 1991—2012 гг. на 13%, тогда как в целом по зоне Севера — почти на треть.

Однако эта отрасль представляет собой неустойчивую систему и в значительной степени связана с усложнением экологической обстановки на территории пастбищ, ухудшением качества и сокращением площади сферы обитания, тяжелыми условиями труда и быта, низким уровнем заработной платы оленеводов, нехваткой зоотехнических и ветеринарных специалистов, неурегулированностью связей между Республикой Коми и Ненецким АО в области совместных систем контроля за состоянием оленьих пастбищ.

В качестве основных направлений развития оленеводства предлагаются: инициирование государственными органами Республики Коми и Ненецкого АО принятия федерального закона «Об оленеводстве в Российской Федерации»; разработка федеральной целевой программы по увеличению поголовья оленей, производству ценного и высококачественного эндокринно-ферментного сырья; для сохранения истощенных тундровых и лесотундровых пастбищ от необратимой деградации, а крайне северных лесов — от уничтожения необходимо освоение территорий в северной тайге Республики Коми для ведения лесного оленеводства; закрепление лесных пастбищ в долгосрочную аренду оленеводческим хозяйствам; стимулирование создания базы переработки продукции оленеводства совместно с другими оленеводческими регионами; поддержка структур, желающих организовать туризм, связанный с оленеводством; создание специализированных структурных подразделений по тушению пожаров в северных лесах, что освободит от этих обязанностей оленеводческие хозяйства; введение ежемесячной доплаты для зооветеринарных специалистов, работающих непосредственно в оленеводстве.

Главной экономической проблемой аграрного сектора остается крайне неудовлетворительное состояние материально-технической базы сельскохозяйственных организаций и крестьянско-фермерских хозяйств, специализирующихся на производстве молока и говядины, из-за резкого сокращения строительства и реконструкции мощностей. Основные производственные фонды в скотоводстве изношены на 70%. Многократное сокращение приобретения технических средств отрицательно сказалось на их обновлении. Коэффициенты выбытия техники превышают коэффициенты обновления в 1,5—2 раза.

Привлекательным для потенциальных инвесторов являются проекты в городском округе Инты по переработке шкур оленей, а также по производству ценного и высококачественного эндокринно-ферментного сырья, пользующегося огромным спросом за рубежом. В муниципальном районе Печора для обеспечения населения цельномолочной и кисломолочной продукцией потребуется строительство молочного комплекса на 400 коров. В небольших сельских поселениях целесообразно строить молочные фермы с уровнем концентрации поголовья коров на 100—200 голов с высоким уровнем продуктивности (5—5,5 кг), отвечающие принципам производства органической продукции. В них тоже можно применять современные высокоэффективные средства механизации и автоматизации технологических процессов. Там же возможна переработка части молока на сливочное масло и сыр.

К числу основных проблем модернизации и инновационного развития сельского хозяйства относятся дефицит и отток квалифицированных кадров из отрасли в связи с неудовлетворенностью оплатой труда и условиями жизни, низкий уровень менеджмента в большинстве аграрных предприятий и фермерских хозяйств.

Для ведущей отрасли сельского хозяйства — скотоводства характерна низкая инвестиционная привлекательность. Экономическая оценка инновационно-инвестиционных проектов по строительству молочных ферм на 100 и 200 коров в приарктическом Удорском районе Республики Коми с использованием новейших технологий, а также при достижении высокой продуктивности коров (5500 кг) и соответствии принципам производства органической продукции показала, что при существующей государственной поддержке инновационно-инвестиционной деятельности и доходов сельхозпроизводителей указанные проекты окупятся через 12,5 и 11,3 года при сроке предоставляемого кредита 8 лет. Только при достижении сельхозорганизациями оптимального уровня рентабельности и сохранении нынешней господдержки на инновационные цели срок окупаемости проектов будет ниже предоставляемого кредита — 7,1 и 7,4 года [5].

Одна из нерешенных проблем — неэффективные механизмы территориального распределения финансовой поддержки. Существующие размеры господдержки аграрной сферы арктических и приарктических территорий не позволяют не только развивать ее на инновационной основе, но и сдерживать падение производства продукции. Для ускорения модернизации и инновационного развития агропромышленного хозяйства рассматриваемого региона прямую господдержку, по нашим оценкам, следует увеличить в три-четыре раза. При этом привлечение бюджетных ресурсов должно опираться на разработку и реализацию конкретных инвестиционных проектов, содержащих инновации.



Потребуется усилить господдержку традиционных отраслей коренных народов Арктики и Субарктики из федерального бюджета. Такую поддержку целесообразно осуществлять по следующим направлениям:

- финансирование программ развития оленеводства, направленных на стабилизацию и увеличение поголовья животных, комплексную переработку продукции и сырья оленей, пользующихся огромным спросом как на внутреннем, так и на международном рынках;
- выделение субсидий на ликвидацию бедности коренного сельского населения;
- компенсация части стоимости приобретаемой сельхозтоваропроизводителями современной техники и высокопроизводительного оборудования, минеральных удобрений, горючего, запасных частей, комбикормов;
- компенсация тарифов в размере 50% при транспортировке железнодорожным и водным транспортом материально-технических ресурсов; компенсация части затрат на электрическую и тепловую энергию, природный газ, используемые для технологических нужд;
- субсидирование процентных ставок по кредитам;
- помощь сельской кооперации (по производству, сбыту, переработке, снабжению, кредитованию и страхованию сельхозтоваропроизводителей);
- финансирование научных исследований в области сельского и промыслового хозяйства.

На региональном уровне предлагается для организаций агропродовольственного сектора сохранить субсидирование процентных ставок по кредитам, освободить сельхозтоваропроизводителей от уплаты налога на имущество и транспортного налога.

Присоединение России к Всемирной торговой организации (ВТО) потребует внести коррективы в соответствии с ограничениями ВТО в области господдержки сельского хозяйства районов Севера и Арктики. Необходимо внести изменения в федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» 2006 г. в отношении размеров прямой господдержки сельского хозяйства в регионах и зонах с неблагоприятными условиями ведения аграрного производства.

Целесообразно в условиях членства в ВТО освободить крестьян от всех налогов на 5 лет, как это сделано в ряде районов Китая, а также повысить роль долгосрочного кредита. Льготный кредит на строительство и модернизацию животноводческих помещений в условиях Севера и Арктики следует предоставлять на 20—25 лет, а на приобретение техники и оборудования — на 6—8 лет.

По-видимому, следует пересмотреть корпоративную политику ресурсных компаний и их стремление вывести непрофильные активы за баланс своего базиса. Подсобное сельское хозяйство внутри промышленного предприятия желательно восстановить

хотя бы в минимальных размерах и финансировать его за счет прибыли добывающих компаний.

Острой проблемой аграрной сферы остается неустойчивый сбыт аграрной продукции, вытеснение местных сельхозпроизводителей с продовольственных рынков. В целях повышения конкурентоспособности сельхозорганизаций и крестьянско-фермерских хозяйств региональным и муниципальным органам власти, руководству аграрных хозяйствующих субъектов следует активизировать внутренний спрос. Для этого необходимо наладить контрактную систему, обеспечивающую приоритет при закупках продукции в региональный и муниципальные фонды местной продукции, используемые для бесплатного питания детей и школьников и отоваривания продовольственных талонов малоимущим. Потребуется также ликвидация монополии заготовительных, посреднических и перерабатывающих структур путем перевода на кооперативную основу цикла переработки и реализации продукции.

Выход из кризиса, стабилизация и развитие аграрной экономики связаны с целевым управлением сельского хозяйства районов и городов. Нужен переход от политики развития агропродовольственного сектора к политике сельского развития. Стратегии и программы развития аграрной сферы и муниципальных образований должны сочетаться со стратегиями и программами развития всего аграрного сектора и сельских территорий субъекта Федерации и интегрироваться в их общие программы.

Итак, изучение условий, проблем и направлений развития сельского и промыслового хозяйства арктических и приарктических территорий европейского Северо-Востока позволяет сделать следующие выводы:

- агропромышленное хозяйство снабжает население свежими полноценными продуктами питания, а также обеспечивает занятость и выполняет функции сохранения традиционного уклада жизни коренных народов;
- природные условия (и прежде всего климат, качество почв, вегетационный период) сдерживают эффективное развитие сельскохозяйственного производства; особенно неблагоприятные условия для земледелия наблюдаются в городских округах Воркута и Инта и на большей территории Ненецкого АО; в бассейне Печоры условия для развития скотоводства благоприятные (почти круглосуточное освещение, достаточное количество осадков, наличие крупных массивов пойменных лугов);
- низкая обеспеченность населения биологическими ресурсами (за исключением поголовья оленей) сдерживает самообеспеченность местными продуктами питания;
- под влиянием природных условий, географического положения, естественно-исторических и социально-экономических факторов и общественных потреб-

ностей сформировались специализация сельского хозяйства на производстве продукции скотоводства, птицеводства и продукции традиционных отраслей; сельхозорганизации доминируют в производстве продукции животноводства, а хозяйства населения — растениеводства (картофель и овощи); фермерские хозяйства не играют существенной роли в производстве агропромышленной продукции;

- оценка развития аграрного сектора свидетельствует, что наивысшие показатели в отрасли достигнуты в дореформенный период; трансформационные процессы 1990—2000-х годов привели к спаду производства продукции, деградации ресурсного потенциала и снижению уровня и качества жизни крестьян;
- главными проблемами аграрного сектора остаются крайне неудовлетворительное состояние материально-технической базы сельхозорганизаций и крестьянско-фермерских хозяйств, низкая инвестиционная привлекательность отрасли, ограниченность собственных финансовых ресурсов хозяйствующих субъектов, недостаточные размеры господдержки и недоступность льготного кредита, нехватка квалифицированных кадров;
- важнейшими условиями развития местного аграрного производства являются: переход от управления сельским хозяйством в целом по субъекту Федерации к адресному целевому управлению аграрным сектором каждого муниципального образования, модернизация производства с использованием инновационных технологий, обеспечение устойчивого сбыта агропромышленной продукции, увеличение объемов прямой господдержки аграрной сферы, участие ресурсных предприятий в финансировании производства пищевых продуктов.

## Литература

1. Беляев В. В., Лапшин М. А., Цыпанов А. М. Северное оленеводство — рентабельная отрасль. — Сыктывкар: Коми кн. изд-во, 1971. — 104 с.
2. Журавский А. В. Избранные работы по вопросам сельскохозяйственного освоения печорского Севера. — Сыктывкар, 2007. — 17 с.
3. Иванов В. А., Безумов Л. В. Оленеводство Севера // Регион. — 2013. — № 7. — С. 36—39.
4. Иванов В. А., Микушева Т. Ю., Евдокимова Т. В. Социально-экономическое развитие коренных народов Севера: состояние, проблемы и механизмы реализации // Социально-экономическое развитие районов Севера. — Сыктывкар: Коми НЦ УрО РАН, 1991. — С. 5—20.
5. Иванов В. А., Пономарева А. С. Оценка инновационно-инвестиционных проектов развития муниципального образования северного региона // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. — 2012. — № 3 (21). — С. 155—166.
6. Итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 года: В 9 т. — Т. 7: Сельское хозяйство районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей / Федер. служба гос. статистики. — М.: ИИЦ «Статистика России», 2008. — 391 с.
7. Котелина Н. С., Арчегова И. Б., Иванов В. А. Производство кормов в условиях Крайнего Севера // Вестник с.-х. науки. — 1985. — № 7. — С. 37—44.
8. Рочев П. А., Торлопов Ф. П., Шехунов А. Ф. Опыт создания собственной продовольственной базы в районе Печорского угольного бассейна // Сельскохозяйственное освоение Севера СССР. — Т. 1. — Новосибирск: Зап.-сиб. кн. изд-во, 1973. — С. 72—86.
9. Система ведения сельского и промышленного хозяйства в Ненецком национальном округе (Методические рекомендации): 3-е изд. — Нарьян-Мар: Нарьян-Мар. с.-х. опыт. станция, 1975. — 261 с.